

Cours 2 - Processus de recherche et éléments conceptuels (1/2) (15 janvier 2025)

Alignement pédagogique

Examen intra

Objectifs visés, matériel associé et évaluation

Objectif général : 1. Comprendre le processus de la recherche scientifique

Objectif spécifique : 1b. Décrire les caractéristiques du processus de la recherche scientifique

Thématique : Processus de la recherche et éléments conceptuels

Compétence(s) à développer :

- Connaître les phases ainsi que les caractéristiques du processus de la recherche
- Pouvoir distinguer les trois niveaux de recherche et les questions associées

Objectif spécifique : 1c. Résumer les étapes du processus de la recherche scientifique

Thématique : Processus de la recherche et éléments conceptuels

Compétence(s) à développer :

- Connaître les grandes étapes de la phase conceptuelle

Mise en application

Objectifs visés et activités associées

Objectif général : 1. Comprendre le processus de la recherche scientifique

Objectif spécifique : 1b. Décrire les caractéristiques du processus de la recherche scientifique

Activité : Devoir 1

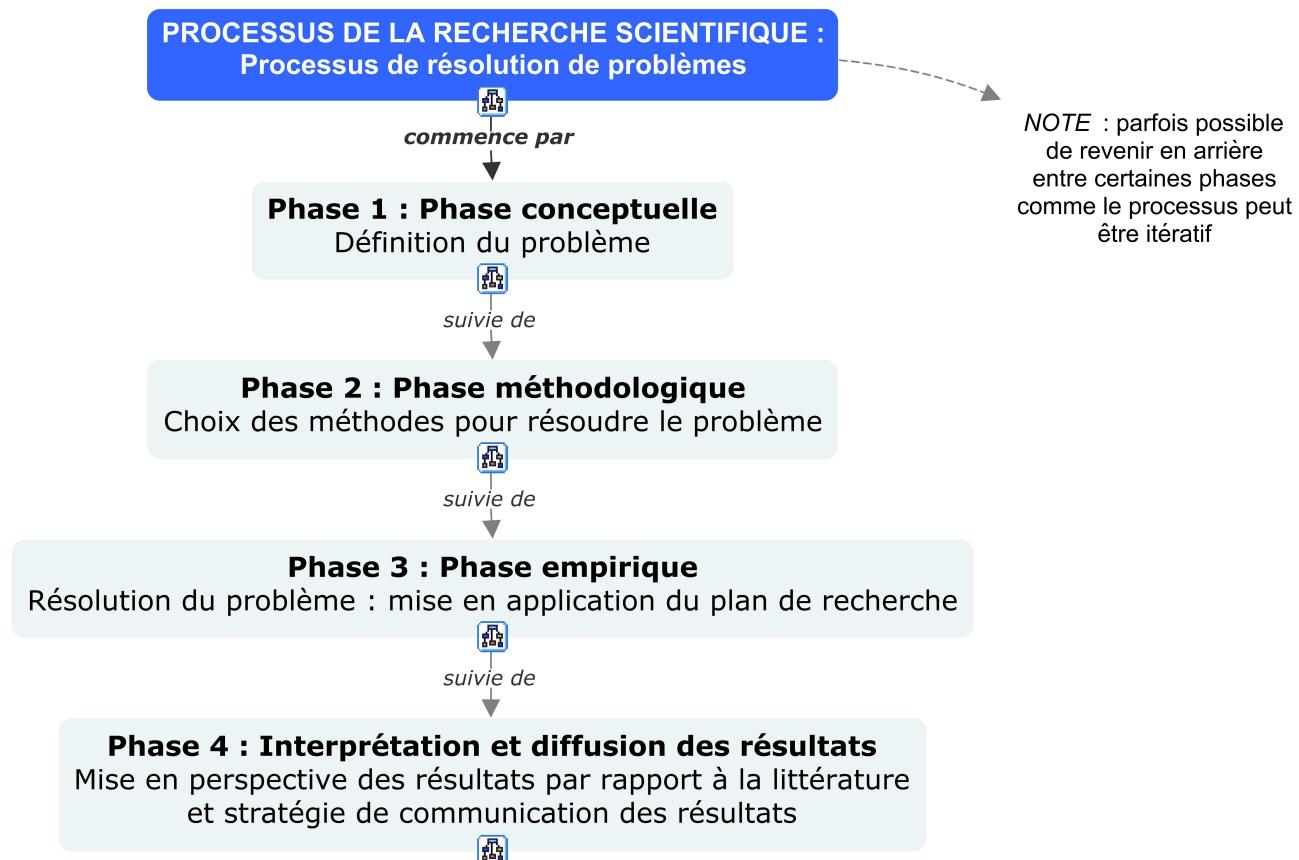
Objectif spécifique : 1c. Résumer les étapes du processus de la recherche scientifique

Activité : Devoir 1

Cours 2 - Processus de recherche et éléments conceptuels (1/2) (15 janvier 2025)

Cartes conceptuelles

Recherche et méthode scientifique > Processus de la recherche



© Christine Dufour 2005-2018, 2024, EBSI, Université de Montréal
(Modifications Virginie Wenglenski et Marielle St-Germain © 2023)

https://cours.ebsi.umontreal.ca/sci6007/cartes/sci6007_c02_processus_recherche_scientifique.html

Synopsis

Une recherche scientifique est un processus de résolution de problèmes. Le problème à résoudre est un certain manque d'information que l'on veut combler, en tout ou en partie, en générant de nouvelles connaissances de manière systématique. Le systématisme repose notamment sur les différentes phases qu'il

faut traverser.

Comme dans toute bonne gestion de projet, il faut commencer par planifier. Il y a deux phases de planification, soit une phase pour s'assurer de bien comprendre le problème (phase conceptuelle) et ensuite une phase pour planifier les moyens à prendre pour résoudre le problème (phase méthodologique). Une fois la planification effectuée, il est temps de passer à l'action pour faire la collecte de données ainsi que leur analyse afin de générer de nouvelles connaissances apportant des éléments de réponse au problème étudié. Finalement, ces nouvelles connaissances doivent être mises en perspective par rapport aux connaissances existantes ainsi qu'il faut prendre soin de diffuser les résultats obtenus. Il est à noter que selon le type de recherche effectué, les phases ne se font pas toujours de manière linéaire, les unes après les autres. En recherche qualitative, par exemple, la phase empirique peut amener à préciser des éléments de la phase conceptuelle ainsi que les méthodes qui en découlent.

EXEMPLE D'UN PROJET DE RECHERCHE ACADEMIQUE

Dufour, Christine. 2011. Information professionals and web information systems: A pan-canadian survey/
Professionnels de l'information et systèmes d'information web : une enquête pancanadienne.
Revue canadienne des sciences de l'information et de bibliothéconomie/
Canadian Journal of Information and Library Science 35 (2) :147-186

0. Le DÉCLENCHEUR (Point de départ)

Un questionnement rencontré dans ma pratique professionnelle comme travailleuse autonome
(Qui doit-on retrouver dans une équipe de développement Web? Quel est le rôle des
professionnel.le.s de l'information dans cette équipe?) exploré dans ma thèse en contexte
gouvernemental et qui demandait une exploration plus à fond

1. Le QUOI et le POURQUOI (Éléments conceptuels)

Un cadre de référence provenant de la littérature et de ma thèse qui vient préciser
des questions de recherche à explorer

2. Le COMMENT (Éléments méthodologiques)

- . Définition de l'approche générale (approche quantitative; enquête descriptive ponctuelle)
- . Précision de ce qui sera étudié : qui (des professionnel.le.s de l'information canadiens impliqué.e.s
dans des systèmes Web) et quoi (les rôles des professionnel.le.s dans les systèmes, leur profil professionnel,
les caractéristiques de leurs milieux, les caractéristiques des systèmes)
- . Réflexion sur les moyens d'assurer la qualité de la recherche
- . Choix et préparation des moyens de recueillir (questionnaire) et de traiter les données
(analyses statistiques)

3. La mise en APPLICATION (Éléments empiriques)

On passe à l'action selon les plans prédéfinis (Collecte et analyse des données)

4. Le DIRE (Interprétation et diffusion des résultats)

Il faut maintenant expliquer les résultats,
les comparer à ce qui existe déjà (littérature),
en montrer l'intérêt, et les faire connaître (communications dans des congrès, articles)

© Christine Dufour 2005-2018, 2024, EBSI, Université de Montréal
(Modifications Virginie Wenglenski et Marielle St-Germain © 2023)

https://cours.ebsi.umontreal.ca/sci6007/cartes/sci6007_c02_processus_recherche_scientifique_exacademique.html

Synopsis

Ce premier exemple vise à illustrer les différentes phases du processus d'une recherche en contexte universitaire. Tout projet de recherche aura un certain événement déclencheur qui amène le chercheur ou la chercheuse à se poser des questions sur un certain problème. Dans ce cas particulier, l'événement déclencheur émerge de la pratique professionnelle de la chercheuse qui a mis le doigt sur un trou dans les connaissances. La première étape par la suite a consisté à faire la revue de la littérature pour évaluer l'existant (pour éviter de réinventer la roue!). Par la suite, la réflexion s'est portée sur le "comment" générer de nouvelles connaissances pour apporter des réponses utiles au questionnement. Une fois les éléments méthodologiques bien définis, la chercheuse a lancé sa collecte (une enquête par sondage) et analysé les réponses obtenues. Finalement, les résultats ont été mis en contexte pour bien les expliquer et différer

canaux ont été exploités pour les diffuser. Il est à noter que les phases ont été suivies ici de manière linéaire, ce qui est habituellement le cas pour une approche quantitative.

EXEMPLE D'UN PROJET DE RECHERCHE PROFESSIONNEL
Sondage auprès des usagers et usagères d'une bibliothèque
de droit (milieu privé)

0. Le DÉCLENCHEUR (Point de départ)

Un besoin de mieux connaître les besoins des usagers et usagères ...
... en étant conscient que si on ne planifie pas cette recherche,
on obtiendra des résultats qui ne voudront pas dire
grand chose

1. Le QUOI et le POURQUOI (Éléments conceptuels)

- . Réflexion sur les différentes méthodes d'analyse de la clientèle
- . Détermination des objectifs de recherche

2. Le COMMENT (Éléments méthodologiques)

- . Choix du mode de collecte : le questionnaire
- . Identification des destinataires
- . Élaboration du questionnaire (vocabulaire, format, séquençage des questions, types de questions)
- . Prétest du questionnaire
- . Stratégies pour obtenir des réponses

3. La mise en APPLICATION (Éléments empiriques)

Lancement du questionnaire, collecte des réponses
et analyse des résultats

4. Le DIRE (Interprétation et diffusion des résultats)

- . Traduction des résultats en action
- . Diffusion auprès des répondant.e.s des résultats et des actions qui vont en découler
- . Diffusion également à la haute direction

© Christine Dufour 2005-2018, 2024, EBSI, Université de Montréal
(Modifications Virginie Wenglenski et Marielle St-Germain © 2023)

https://cours.ebsi.umontreal.ca/sci6007/cartes/sci6007_c02_processus_recherche_scientifique_exprofessionnel.html

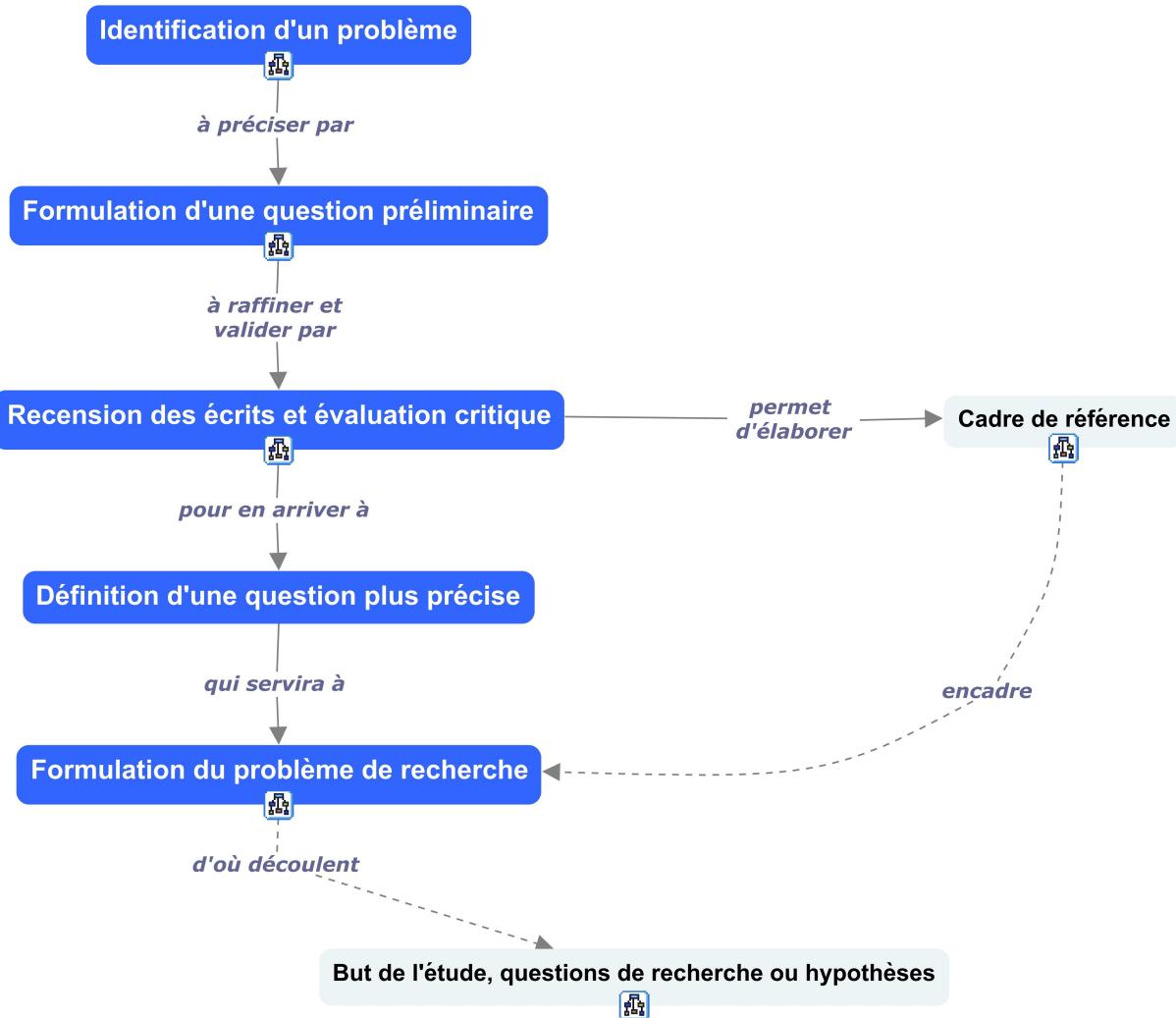
Synopsis

Le deuxième exemple en est un qui provient du milieu professionnel. La recherche y est en effet aussi bien présente et, comme les professionnel.le.s peuvent s'en servir pour prendre des décisions, il est important de le faire de manière systématique. Le besoin à la source de cet exemple est assez classique dans les services d'information : soit mieux connaître les besoins des usagers et usagères.

Tout comme le premier exemple, on remarque ici que les mêmes étapes ont été franchies, ici aussi de manière linéaire. La professionnelle qui a décrit son processus était notamment bien consciente que sans une bonne planification (entre autres bien comprendre le contexte et bien choisir les méthodes), la portée des résultats serait moindre. Comme les résultats étaient notamment prévus pour être présentés à la haute

direction pour appuyer des propositions de modification de certains services, elle a misé sur le systématisation de sa démarche pour augmenter la crédibilité des résultats.

Par rapport à une recherche universitaire, l'étape de la diffusion peut différer quant à la portée de cette dernière. En contexte professionnel, il est fréquent que l'auditoire pour cette diffusion ne soit pas la communauté professionnelle élargie, mais plutôt le contexte organisationnel plus restreint. Mais la diffusion demeure utile, d'une part, pour montrer aux personnes de l'organisation qui ont participé à la collecte que leur participation a bien servi à quelque chose et, d'autre part, pour faire remonter les résultats auprès d'acteurs et actrices stratégiques dans l'organisation.

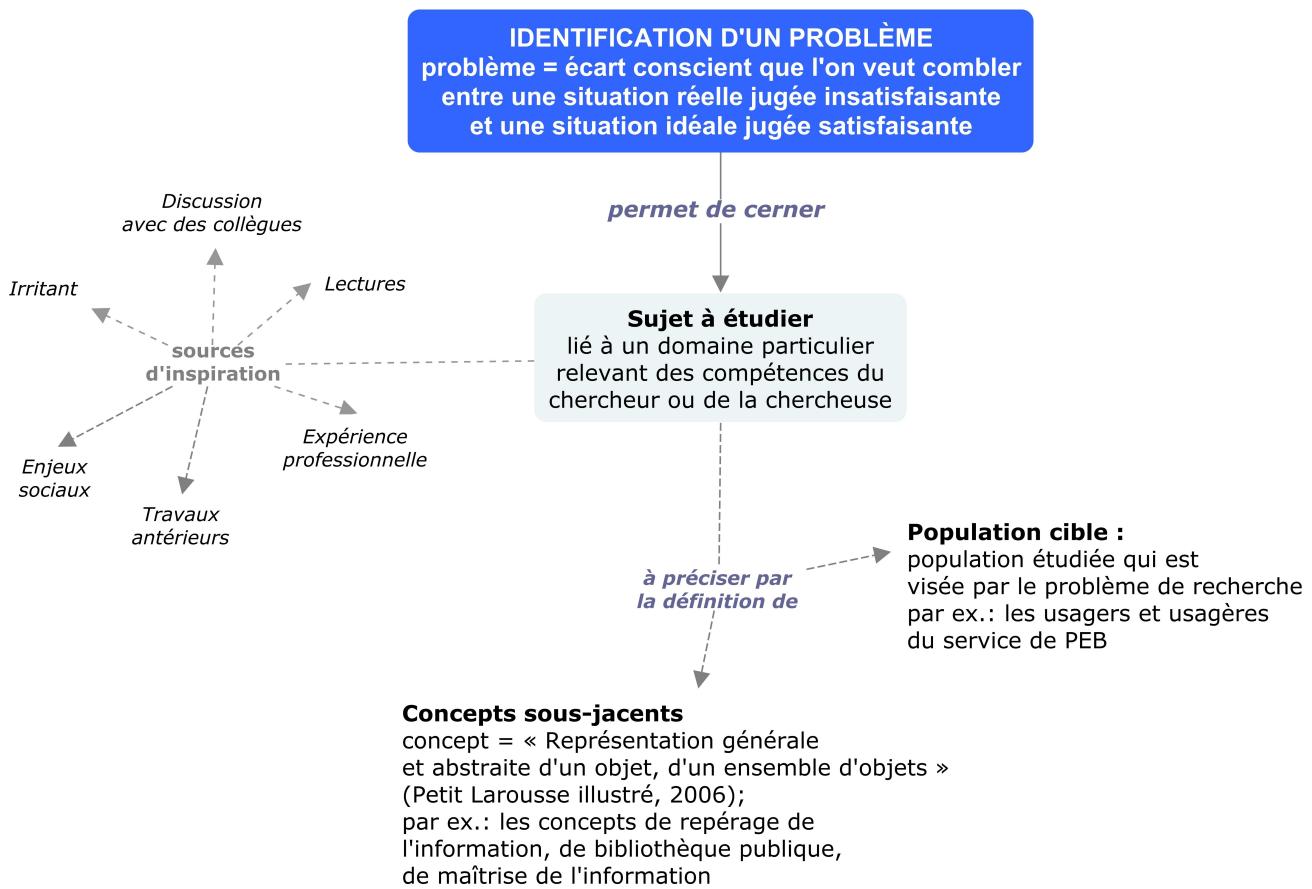


© Christine Dufour 2005-2018, 2024, EBSI, Université de Montréal
 (Modifications Virginie Wenglenski et Marielle St-Germain © 2023)

https://cours.ebsi.umontreal.ca/sci6007/cartes/sci6007_c02_phaseconceptuelle.html

Synopsis

La première phase (planification conceptuelle) comporte différentes étapes afin de préciser plus avant le problème à l'étude et arriver à proposer un but et des questions ou hypothèses qui sont ancrés dans les connaissances existantes. Le déroulement de cette phase se fait de manière progressive en partant d'une première question préliminaire pressentie par le chercheur ou la chercheuse (son grand questionnement), qu'il faut ensuite confronter aux connaissances existantes (pour voir notamment si quelqu'un y a déjà apporté des réponses!). Les connaissances existantes vont permettre de préciser la première question préliminaire pour en arriver à décrire le problème de recherche en contexte par rapport à l'état des connaissances. De cet exercice découlera un but général ainsi que des questions ou des hypothèses de recherche spécifiques. Les différentes étapes seront vues plus en détail dans les cartes qui suivent.

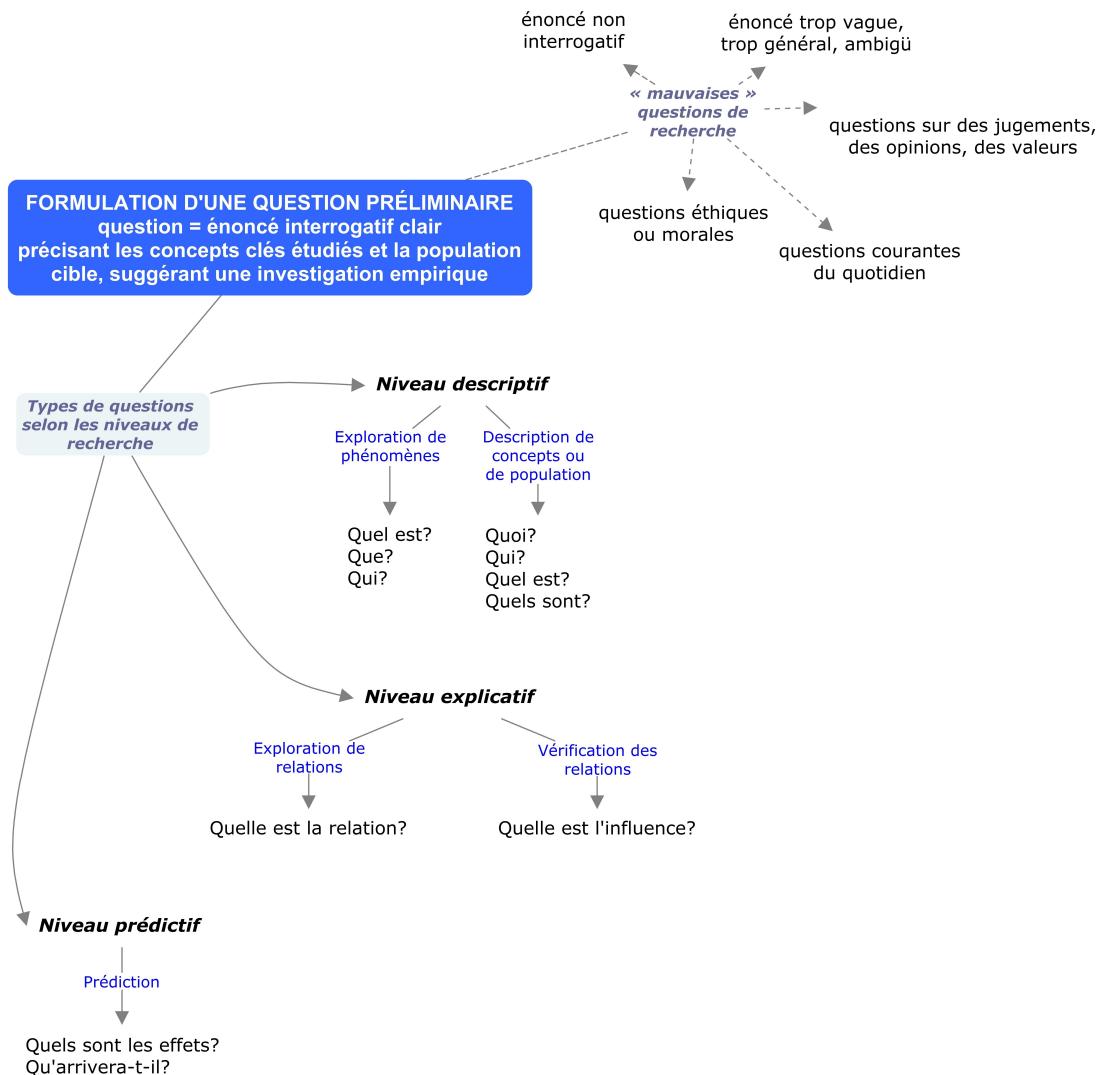


© Christine Dufour 2005-2018, 2024, EBSI, Université de Montréal
(Modifications Virginie Wenglenski et Marielle St-Germain © 2023)

https://cours.ebsi.umontreal.ca/sci6007/cartes/sci6007_c02_pc_probleme_initial.html

Synopsis

Par définition, un problème est un écart que l'on observe entre la réalité et ce qui serait souhaitable. Donc, en recherche, il s'agit d'un écart dans les connaissances par rapport à un certain sujet que l'on vise à combler par la création de nouvelles connaissances à partir de méthodes de collecte et d'analyse systématique. Les chercheurs et chercheuses identifient des problèmes de recherche de plusieurs manières que ce soit, par exemple, sur la base de leur expérience ou à la lecture de publications de recherche.

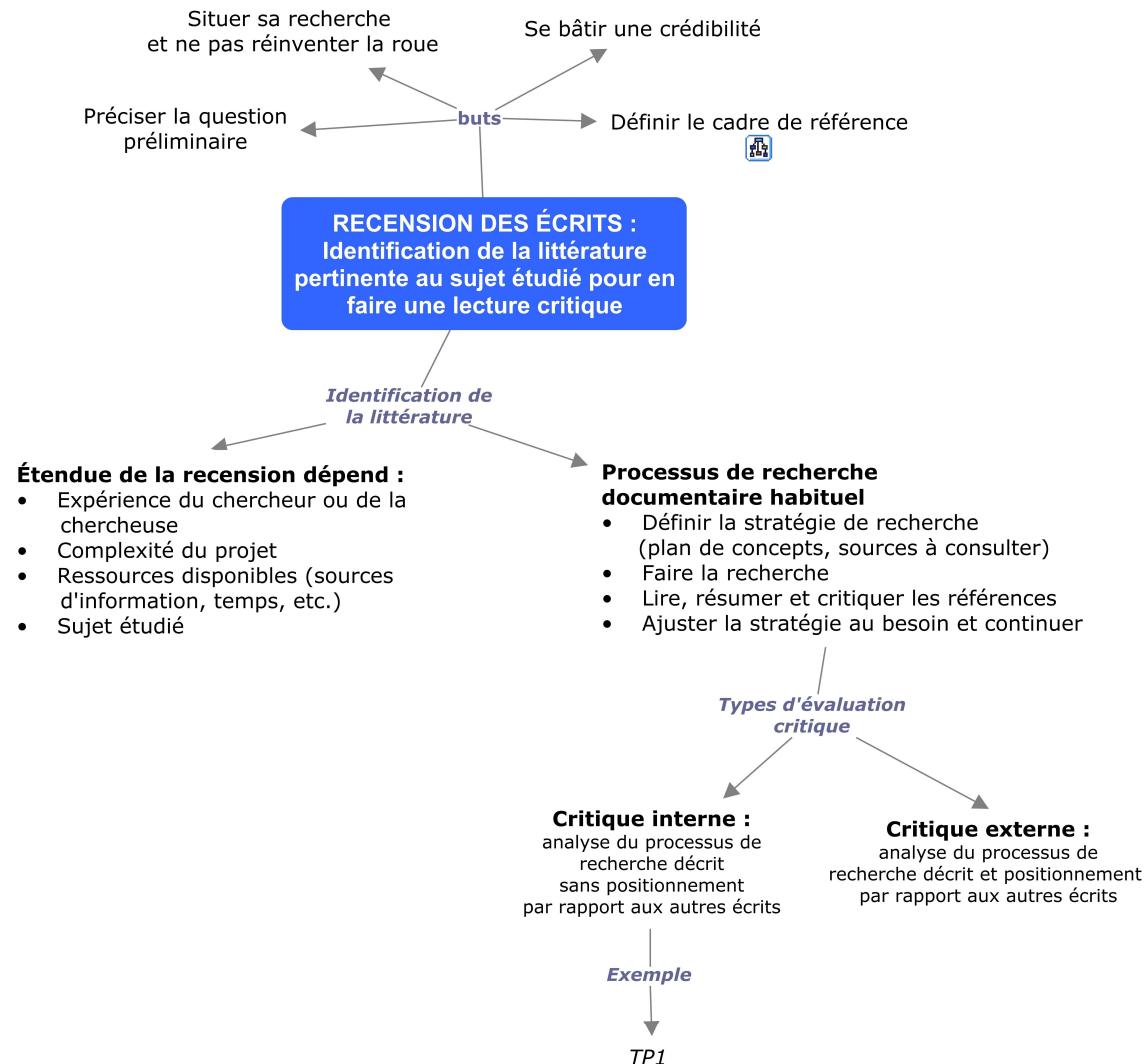


© Christine Dufour 2005-2018, 2024, EBSI, Université de Montréal
(Modifications Virginie Wenglenski et Marielle St-Germain © 2023)

https://cours.ebsi.umontreal.ca/sci6007/cartes/sci6007_c02_pc_question_preliminaire.html

Synopsis

À la base de la phase conceptuelle se retrouve habituellement une première grande question préliminaire en lien avec le problème de recherche identifié. Il s'agit d'un premier questionnement qui a émergé de manière plus ou moins rigoureuse à ce moment-ci. La forme prise par cette grande question peut donner une première idée du niveau pressenti de la recherche qui peut être plus descriptive, plus explicative voire même prédictive. On peut le voir comme une première intuition quant à l'orientation générale de la recherche!



© Christine Dufour 2005-2018, 2024, EBSI, Université de Montréal
(Modifications Virginie Wenglenski et Marielle St-Germain © 2023)

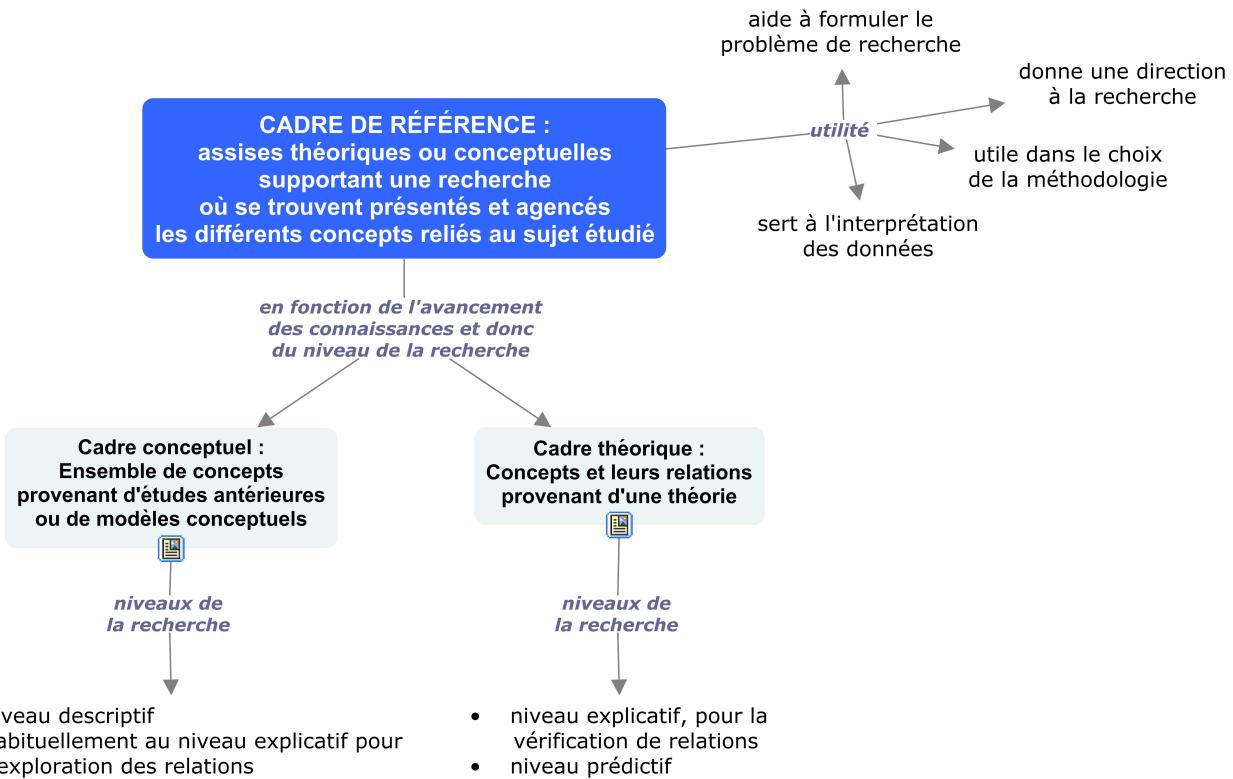
https://cours.ebsi.umontreal.ca/sci6007/cartes/sci6007_c02_pc_recension_ecrits.html

Synopsis

Afin de préciser la première grande question préliminaire pressentie, on se doit de regarder ce qui existe déjà comme connaissances. Cela se fait par une recension des écrits (revue de la littérature). En sus de préciser la question préliminaire, la revue de la littérature permet de s'assurer de ne pas réinventer la roue et aide à donner de la crédibilité à la recherche. Même en contexte professionnel, il est important de regarder ce qui a déjà été fait. Peut-être que ce ne sera pas principalement la littérature scientifique qui sera consultée, mais à tout le moins il faut s'assurer de prendre connaissance des traces de connaissances en lien avec le problème identifié dans la mémoire de l'organisation (par exemple des rapports).

La recension des écrits, en sus de résumer la littérature pertinente, vise à le faire de manière critique. La

critique se fait à deux niveaux, soit, premièrement les textes en eux-mêmes individuellement (critique interne) et ensuite la comparaison des textes (critique externe).



© Christine Dufour 2005-2018, 2024, EBSI, Université de Montréal
(Modifications Virginie Wenglenski et Marielle St-Germain © 2023)

https://cours.ebsi.umontreal.ca/sci6007/cartes/sci6007_c02_pc_cadre_reference.html

Synopsis

La recension des écrits permet de faire le point sur les connaissances en lien avec le problème étudié afin de bien y positionner sa propre recherche. On fait habituellement émerger de cette recension des écrits certaines assises théoriques ou conceptuelles qui serviront de guide par exemple pour construire les instruments de collecte ainsi que pour analyser les données. On peut voir le cadre de référence comme une paire de lunettes qui permet de guider un peu le regard!