

# Cours 3 - Éléments conceptuels (2/2) et éléments méthodologiques (1/5) (24 janvier 2024)

## Alignement pédagogique

### Examen intra

*Objectifs visés, matériel associé et évaluation*

#### **Objectif général : 1. Comprendre le processus de la recherche scientifique**

Objectif spécifique : 1b. Décrire les caractéristiques du processus de la recherche scientifique

*Thématique : Éthique en recherche*

Compétence(s) à développer :

- Connaître les principes directeurs en termes d'éthique en recherche

Objectif spécifique : 1c. Résumer les étapes du processus de la recherche scientifique

*Thématique : Éléments conceptuels*

Compétence(s) à développer :

- Savoir ce qu'est une question de recherche
- Savoir ce qu'est une hypothèse et pouvoir distinguer les différents types d'hypothèses

#### **Objectif général : 2. Évaluer la qualité de projets de recherche en sciences de l'information**

Objectif spécifique : 2a. Expliquer les éléments qui composent un devis de recherche

*Thématique : Devis de recherche*

Compétence(s) à développer :

- Savoir ce qu'est un devis de recherche et ses composantes
- Connaître les principes recherchés pour la qualité de la recherche
- Pouvoir expliquer des moyens d'augmenter la qualité
- Pouvoir expliquer ce qui peut menacer la qualité

### Mise en application

*Objectifs visés et activités associées*

#### **Objectif général : 2. Évaluer la qualité de projets de recherche en sciences de l'information**

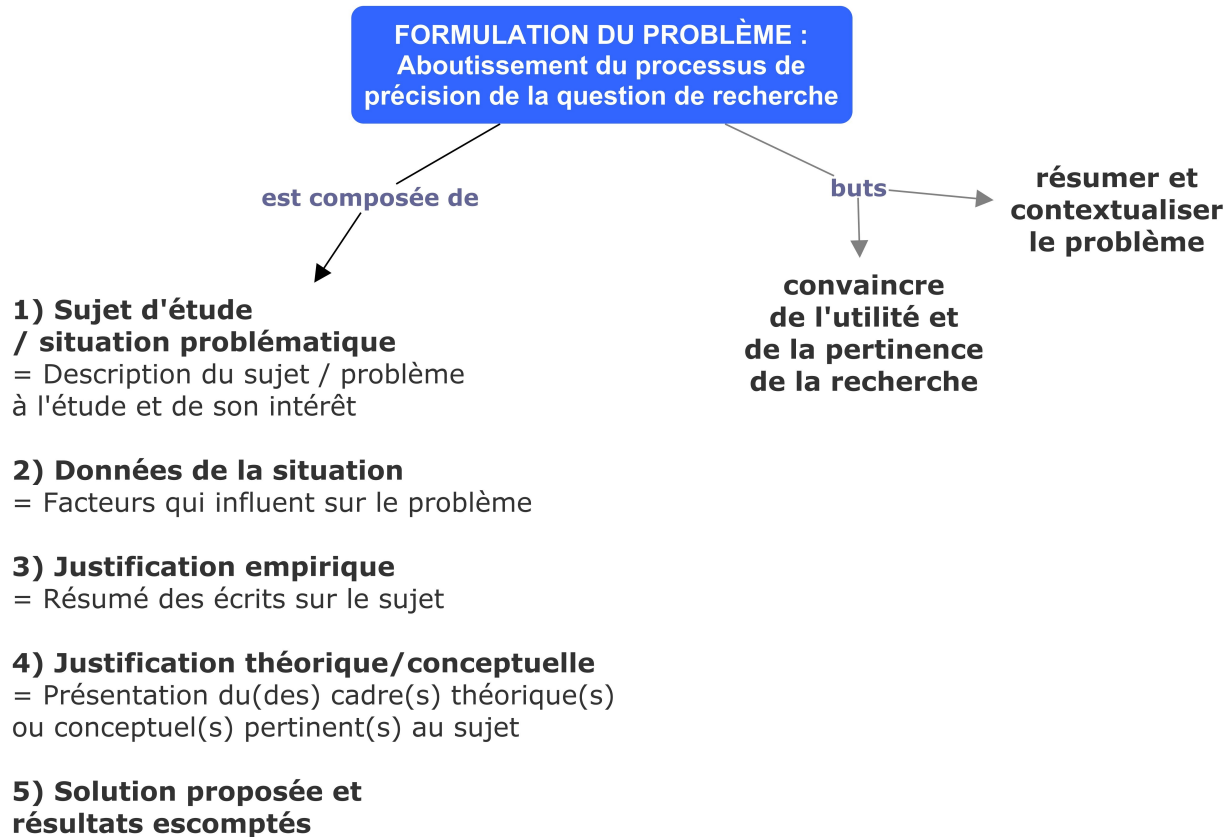
Objectif spécifique : 2a. Expliquer les éléments qui composent un devis de recherche

*Activité : Devoir 2 (à faire à la fin du cours 4) & TP1*

# Cours 3 - Éléments conceptuels (2/2) et éléments méthodologiques (1/5) (24 janvier 2024)

## Cartes conceptuelles

Phase 1 : Éléments conceptuels > Formulation du problème de recherche



© Christine Dufour 2005-2018, 2024, EBSI, Université de Montréal  
(Modifications Virginie Wenglenski et Marielle St-Germain © 2023)

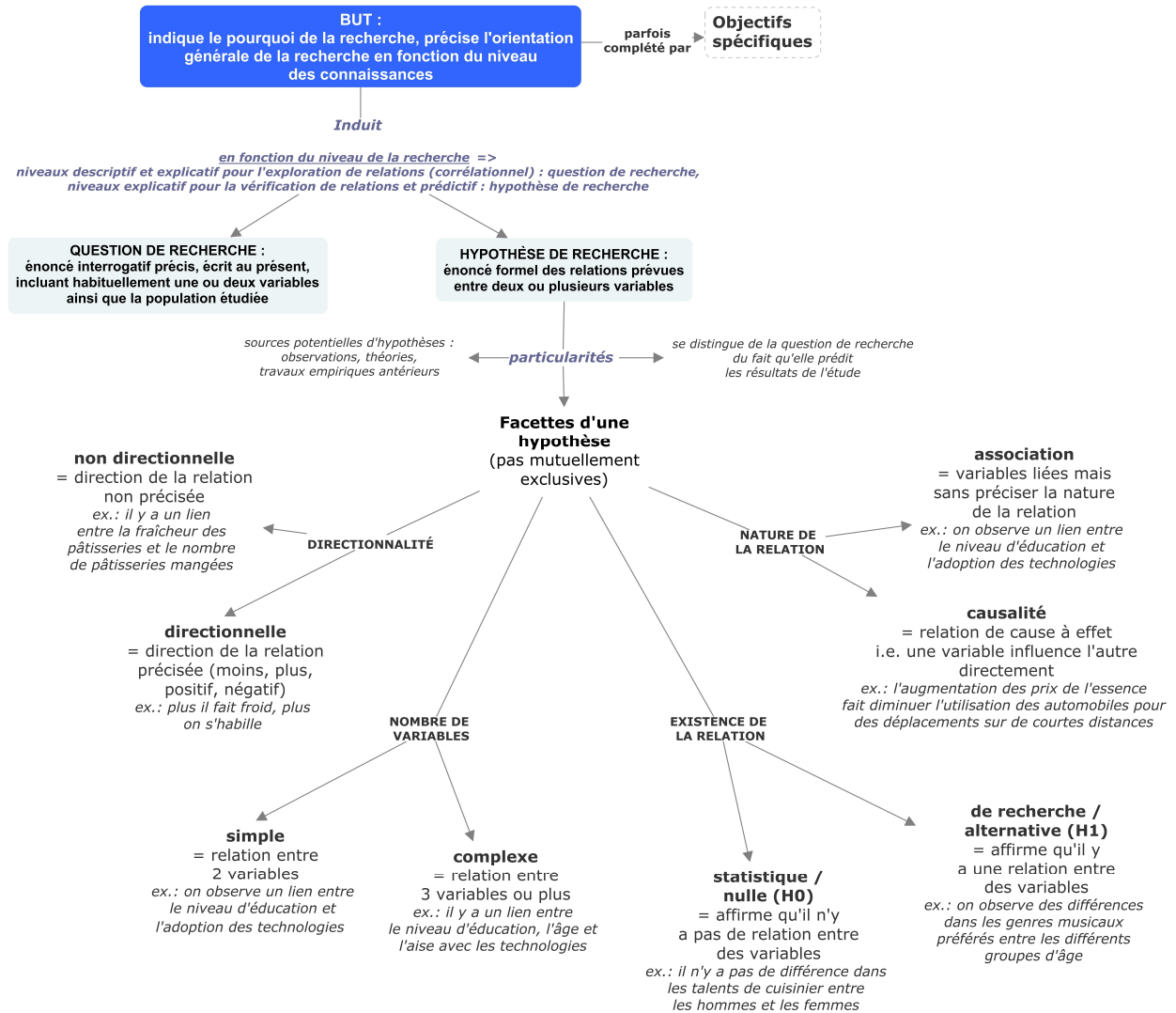
[https://reseauconceptuel.umontreal.ca/rid=1YRFSB0P5-G7N6DH-9KS8/sci6007\\_c03\\_pc\\_formulation\\_pb.cmap](https://reseauconceptuel.umontreal.ca/rid=1YRFSB0P5-G7N6DH-9KS8/sci6007_c03_pc_formulation_pb.cmap)

### Synopsis

À la fin de la phase conceptuelle, le chercheur ou la chercheuse a tous les éléments en main pour formuler son problème de recherche, c'est-à-dire présenter le manque de connaissances à combler en contexte. La formulation du problème est appelée par certaines personnes la problématique. La mise en contexte du

problème à l'étude consiste à plus largement l'ancrer dans une certaine situation d'où il découle, à le positionner par rapport à la littérature pertinente, à présenter la "lunette" théorique ou conceptuelle (le cadre de référence) sous laquelle il sera étudié pour finalement présenter ce qui est envisagé pour le projet ainsi que les résultats escomptés. Cette problématique doit réussir à convaincre le lecteur ou la lectrice du bien fondé du problème étudié et de la crédibilité de la démarche; c'est une des pièces soumises habituellement dans les demandes de financement.

Phase 1 : Éléments conceptuels > But, questions de recherche et hypothèses



© Christine Dufour 2005-2018, 2024, EBSI, Université de Montréal  
(Modifications Virginie Wenglenski et Marielle St-Germain © 2023)

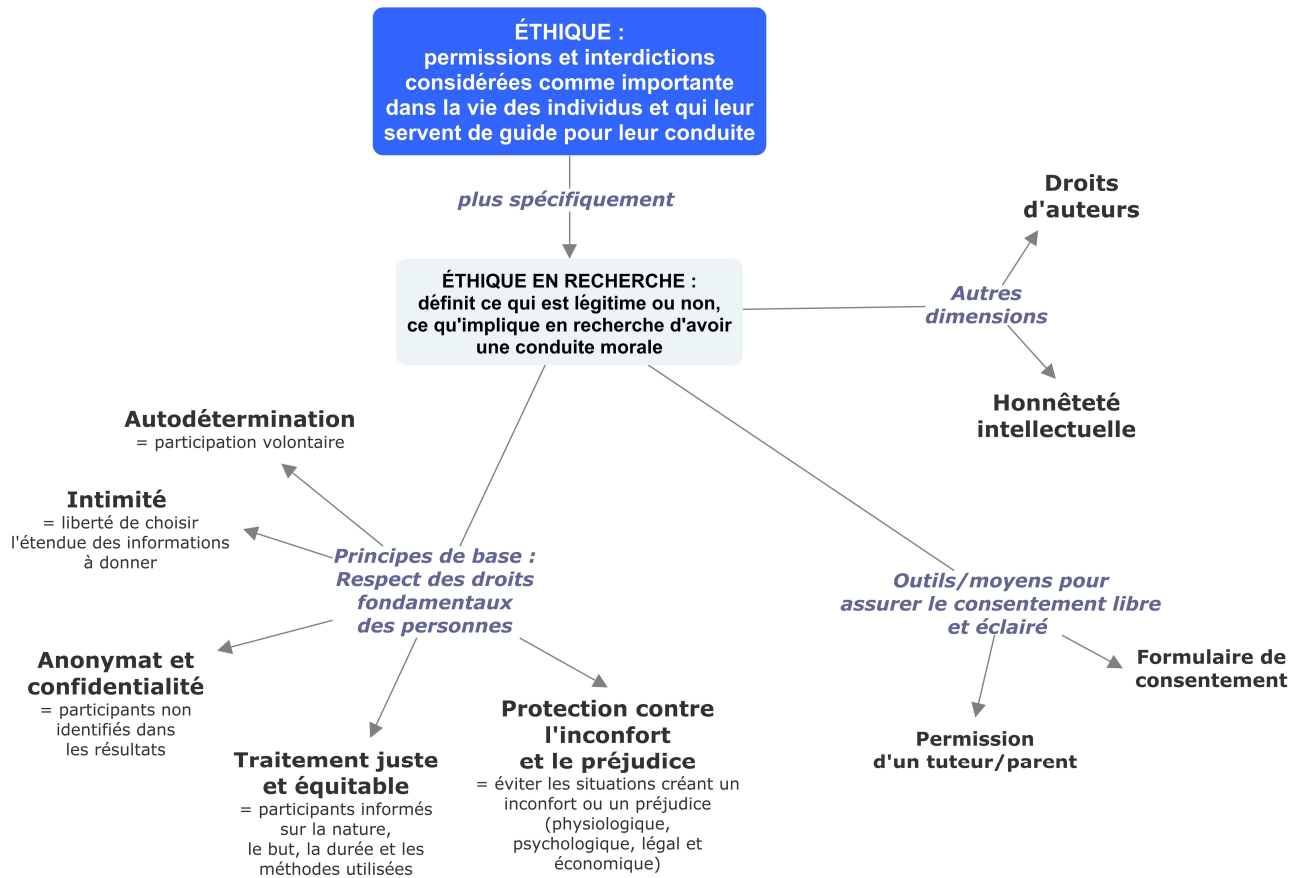
[https://reseauconceptuel.umontreal.ca/rid=1YRFSB0P5-1P29HG4-9KQQ/sci6007\\_c03\\_pc\\_gstsrecherche\\_hypotheses.cmap](https://reseauconceptuel.umontreal.ca/rid=1YRFSB0P5-1P29HG4-9KQQ/sci6007_c03_pc_gstsrecherche_hypotheses.cmap)

**Synopsis**

La formulation du problème débouche sur la présentation du but général de la recherche ainsi que de ses orientations spécifiques. Selon le niveau de la recherche, ces orientations spécifiques peuvent s'énoncer sous forme de questions de recherche (pour des recherches descriptives et explicatives pour l'exploration de relations) ou sous forme d'hypothèses de recherche (pour des recherches explicatives pour la validation de relations et prédictives).

Les questions de recherche sont des énoncés interrogatifs précis en lien avec ce que l'on veut décrire ou expliquer, tandis que les hypothèses de recherche sont des énoncés affirmatifs présentant des relations entre des variables que l'on cherche à valider. Ces dernières peuvent être décrites selon quatre facettes : le

nombre de variables impliquées, leur directionnalité, la nature de la relation et l'existence de la relation.



© Christine Dufour 2005-2018, 2024, EBSI, Université de Montréal  
(Modifications Virginie Wenglenski et Marielle St-Germain © 2023)

[https://reseauconceptuel.umontreal.ca/rid=1YRFSB0P5-16QTNPD-9KSQ/sci6007\\_c03\\_ethique.cmap](https://reseauconceptuel.umontreal.ca/rid=1YRFSB0P5-16QTNPD-9KSQ/sci6007_c03_ethique.cmap)

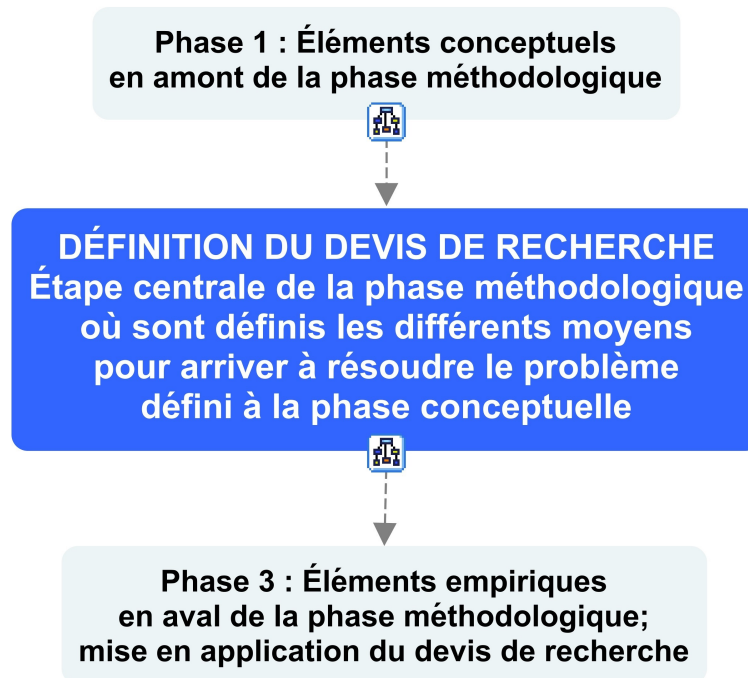
## Synopsis

Des préoccupations éthiques régissent l'ensemble du processus de la recherche, tout particulièrement pour la recherche impliquant des sujets humains. Il s'agit de règles que les chercheurs et chercheuses se doivent de respecter. En recherche universitaire par exemple au Canada, les personnes effectuant des recherches impliquant des sujets humains doivent obtenir de leur institution d'attache un certificat d'éthique avant de procéder à toute forme de collecte de données. Les grands organismes subventionnaires exigent aussi l'obtention d'un certificat d'éthique. Certains terrains de recherche peuvent de même demander une certification éthique de leur milieu (par exemple, dans le milieu de la santé).

Les principes de base en éthique de la recherche visent à s'assurer de respecter les droits fondamentaux des

personnes, par exemple, en s'assurant d'une participation réellement volontaire et en leur laissant le choix des données recueillies.



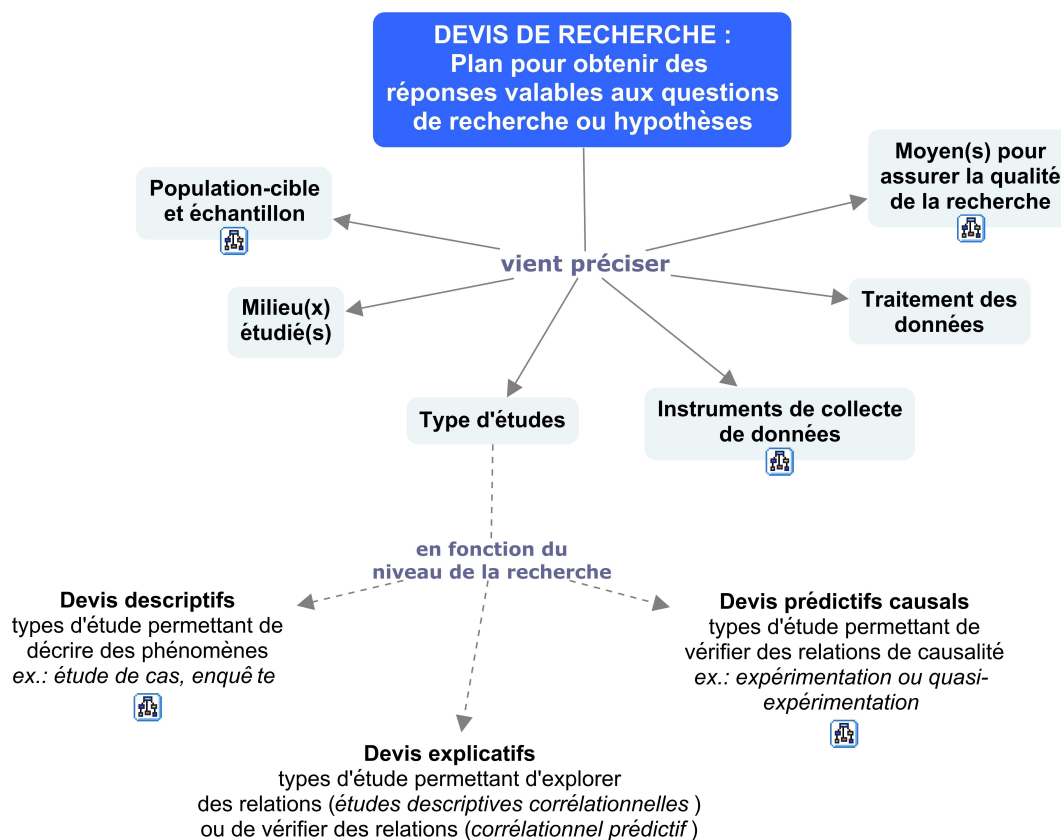


© Christine Dufour 2005-2018, 2024, EBSI, Université de Montréal  
(Modifications Virginie Wenglenski et Marielle St-Germain © 2023)

[https://reseauconceptuel.umontreal.ca/rid=1YRFSB0P5-P0M3S6-9KQK/sci6007\\_c03\\_phasemethodologique.cmap](https://reseauconceptuel.umontreal.ca/rid=1YRFSB0P5-P0M3S6-9KQK/sci6007_c03_phasemethodologique.cmap)

### Synopsis

La phase méthodologique se positionne entre la phase conceptuelle et la phase empirique. Il s'agit de la deuxième phase de planification où l'on planifie les éléments méthodologiques. Elle se concentre ainsi sur la définition du devis de recherche qui regroupera la définition des caractéristiques méthodologiques pour mener à bien le projet et atteindre le but visé.



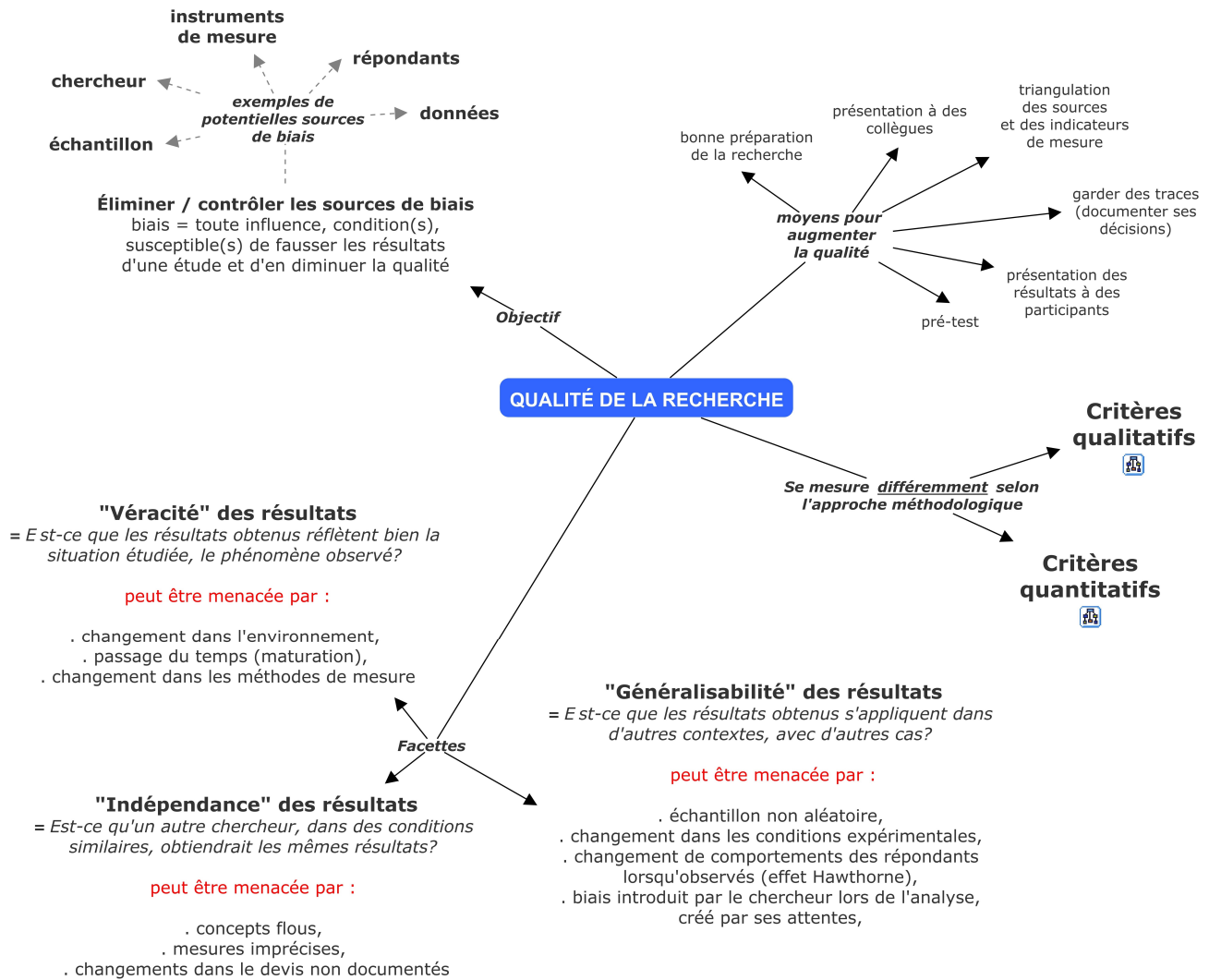
© Christine Dufour 2005-2018, 2024, EBSI, Université de Montréal  
(Modifications Virginie Wenglenski et Marielle St-Germain © 2023)

[https://reseauconceptuel.umontreal.ca/rid=1YRFSB0P5-266XLJT-9KRW/sci6007\\_c03\\_pm\\_devis\\_recherche.cmap](https://reseauconceptuel.umontreal.ca/rid=1YRFSB0P5-266XLJT-9KRW/sci6007_c03_pm_devis_recherche.cmap)

## Synopsis

Différents éléments méthodologiques doivent être planifiés pour apporter des réponses aux questionnements soulevés à la phase conceptuelle. Ces éléments composent le devis (le plan) de recherche. Ce devis de recherche doit, d'une part, définir le terrain de l'étude ainsi que plus spécifiquement la population étudiée. Il faut y préciser le type d'étude envisagée en fonction notamment du niveau de la recherche (qui lui découle des choix faits à la phase conceptuelle). Il faut aussi y préciser la manière de collecter des données ainsi que de les analyser. Finalement, il faut prévoir les moyens à prendre tout au long du projet pour en assurer la qualité.

Phase 2 : Éléments méthodologiques > Devis de recherche > Qualité de la recherche



© Christine Dufour 2005-2018, 2024, EBSI, Université de Montréal (Modifications Virginie Wenglenski et Marielle St-Germain © 2023)

[https://reseauconceptuel.umontreal.ca/rid=1YRFSB0P5-2DMRXZ-9KSP/sci6007\\_c03\\_pm\\_qualite.cmap](https://reseauconceptuel.umontreal.ca/rid=1YRFSB0P5-2DMRXZ-9KSP/sci6007_c03_pm_qualite.cmap)

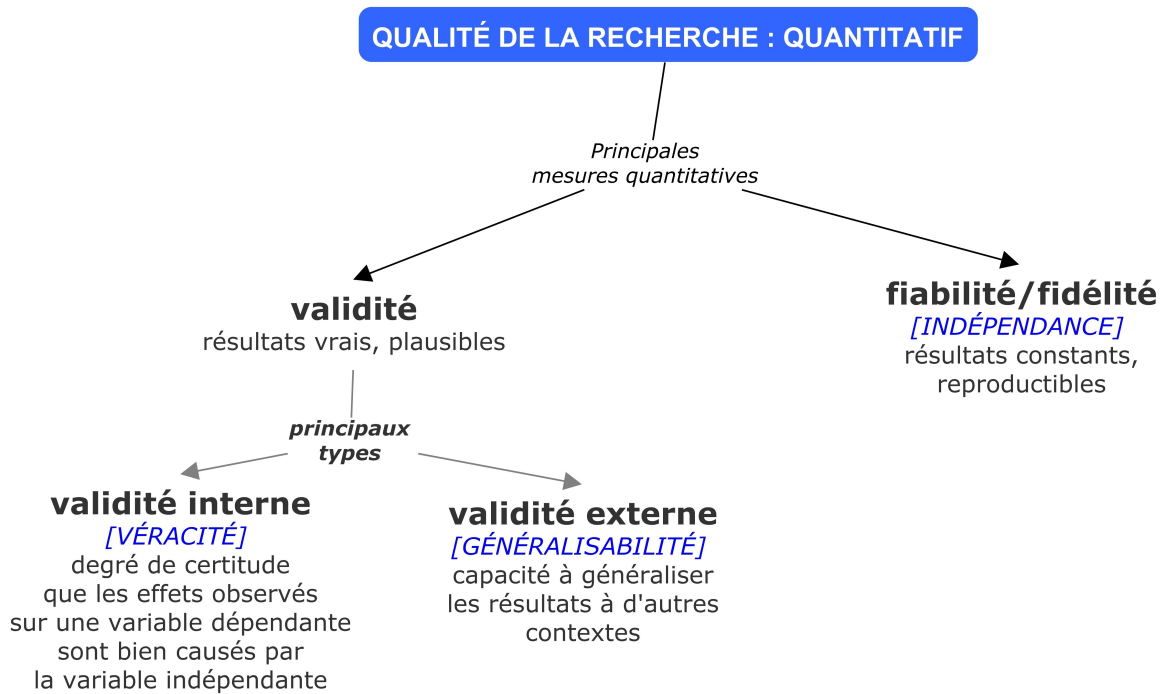
**Synopsis**

Afin de s'assurer que les résultats obtenus d'une recherche soient utiles, il est important de mettre en place différents moyens pour assurer la qualité de la recherche. Il faut essayer entre autres de contrôler le plus possible les sources de biais qui pourraient avoir une influence non désirée sur les résultats.

La qualité de la recherche s'évalue à partir de trois facettes. D'une part, il s'agit d'assurer autant que possible la véracité des résultats, c'est-à-dire leur capacité à bien représenter l'objet d'étude. D'autre part, il faut essayer de garantir l'indépendance des résultats, c'est-à-dire de montrer que les résultats ne sont pas tributaires de la vision unique d'une personne. Finalement, on essaie de montrer que les résultats peuvent être d'une manière ou d'une autre généralisables, c'est-à-dire qu'ils peuvent s'appliquer à d'autres contextes

que le contexte précis de l'étude. Ces facettes se traduisent par certains critères de qualité qui vont différer selon que l'on se positionne en recherche qualitative ou quantitative.

Le chercheur ou la chercheuse a à sa portée différents moyens d'augmenter globalement la qualité de la recherche, comme par exemple en faisant un prétest de ses instruments de collecte ou en montrant ses résultats à d'autres chercheurs et chercheuses. Il faut aussi être conscient de ce qui peut menacer la véracité des résultats, leur indépendance ainsi que leur généralisabilité.

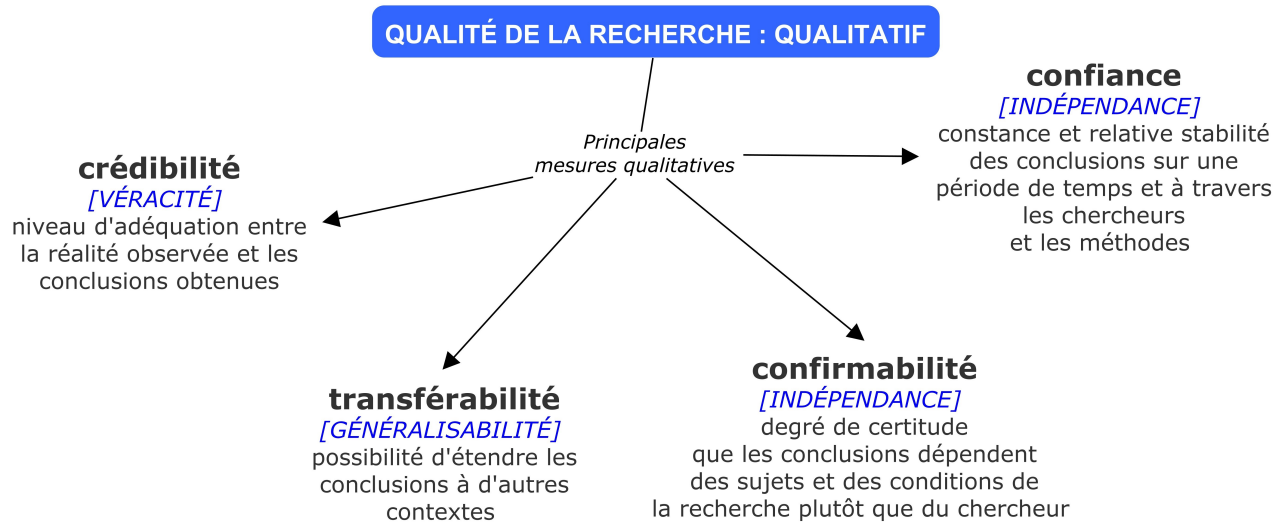


© Christine Dufour 2005-2018, 2024, EBSI, Université de Montréal  
(Modifications Virginie Wenglenski et Marielle St-Germain © 2023)

[https://reseauconceptuel.umontreal.ca/rid=1YRFSB0P5-206YT93-9KSW/sci6007\\_c03\\_pm\\_qualite\\_quantitatif.cmap](https://reseauconceptuel.umontreal.ca/rid=1YRFSB0P5-206YT93-9KSW/sci6007_c03_pm_qualite_quantitatif.cmap)

### Synopsis

La véracité, l'indépendance et la généralisabilité se traduisent, en contexte quantitatif respectivement par les mesures de validité interne, de fiabilité et de validité externe.



© Christine Dufour 2005-2018, 2024, EBSI, Université de Montréal  
(Modifications Virginie Wenglenski et Marielle St-Germain © 2023)

[https://reseauconceptuel.umontreal.ca/rid=1YRFSB0P5-GZZV5L-9KSG/sci6007\\_c03\\_pm\\_qualite\\_qualitatif.cmap](https://reseauconceptuel.umontreal.ca/rid=1YRFSB0P5-GZZV5L-9KSG/sci6007_c03_pm_qualite_qualitatif.cmap)

### Synopsis

En recherche qualitative, la véracité, l'indépendance et la généralisabilité peuvent se retrouver respectivement dans les critères de crédibilité, de confirmabilité et de confiance, et de transférabilité.